



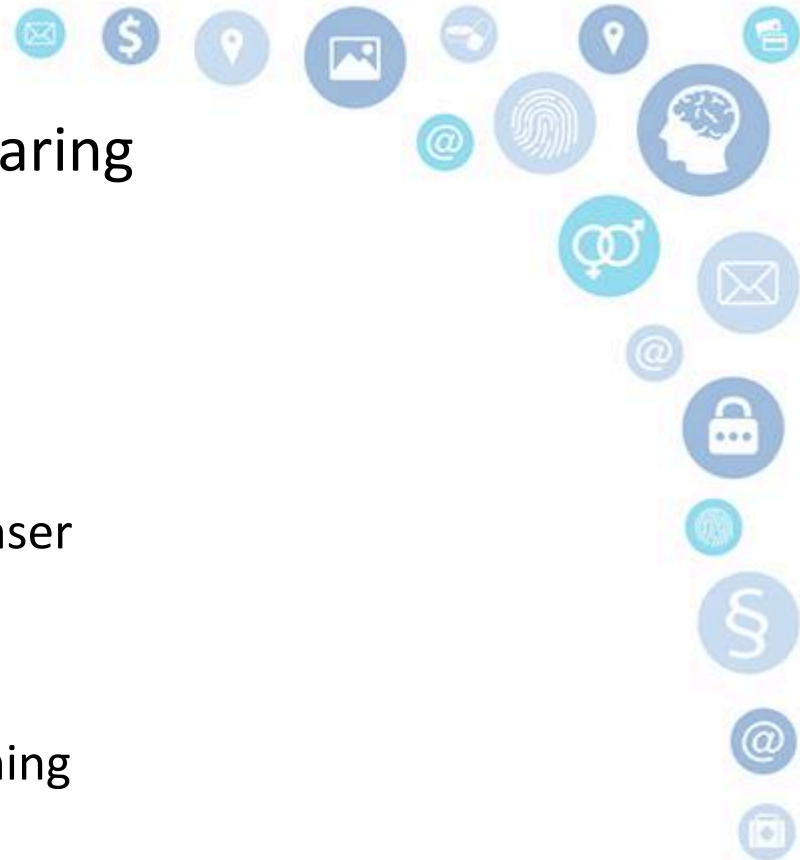


## Marie Wiig Aunel, cand.merc.(it)

- IT-konsulent
- PricewaterhouseCoopers, Security & Technology
  - Informationssikkerhed og implementering af GDPR

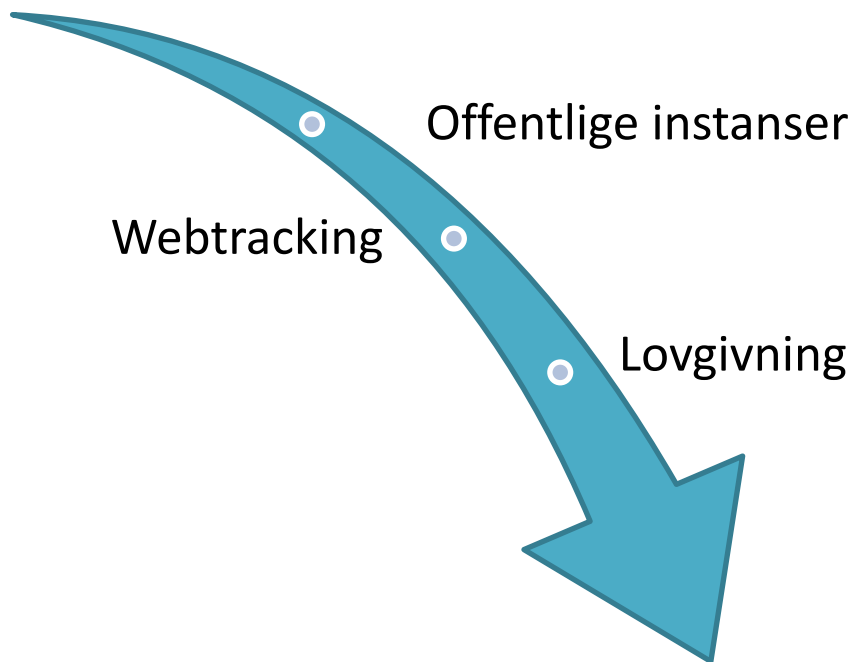
## Morten Dahl Andreassen, cand.merc.(it)

- Fuldmægtig
- Statens IT
  - Implementering af GDPR



## Introduktion til Sharing Without Caring

# Privacy



**Hvorvidt er der privatlivsproblematikker ved anvendelse af web tracking i det offentlige?**



# Introduktion til Sharing Without Caring

## Underspørgsmål

- Hvad er grundkomponenterne i Privacy?
- Er adfærdsdata persondata?
- Hvilket retsgrundlag gælder ved anvendelsen af Google som databehandler?
- Hvad er aftalegrundlaget for anvendelsen af Google Analytics og hvad anvender Google den indsamlede data til?
- Hvilke problematikker kan der forekomme ved anvendelsen af netop Google?
- Hvor udbredt er anvendelsen af Google Analytics på offentlige websider?
- Føler brugerne sig beskyttet online (og hvem har ansvaret herfor)?
- Hvilke myndigheder regulerer området?



# Introduktion til Sharing Without Caring

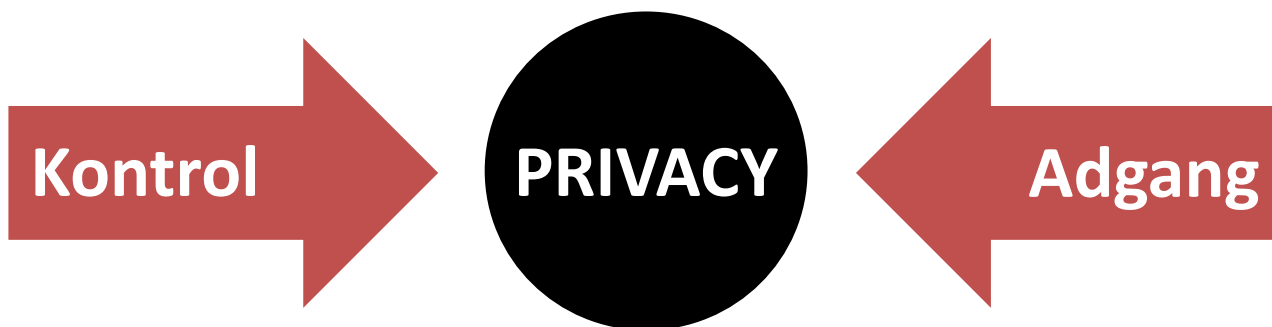
## Scope

- Screening af cookie-anvendelse på offentlige websider
- Ekspertinterviews
  - Erhvervsstyrelsen, Datatilsynet & 2 uafhængige privatlivsfremmende organisationer
- Brugerundersøgelse
- Analyser af:
  - Begrebet privacy – Helen Nissenbaum & Daniel J. Solove
  - Juridisk grundlag
  - Web tracking
  - Profilering
  - Google



# Hvad er grundprincippet for privacy?

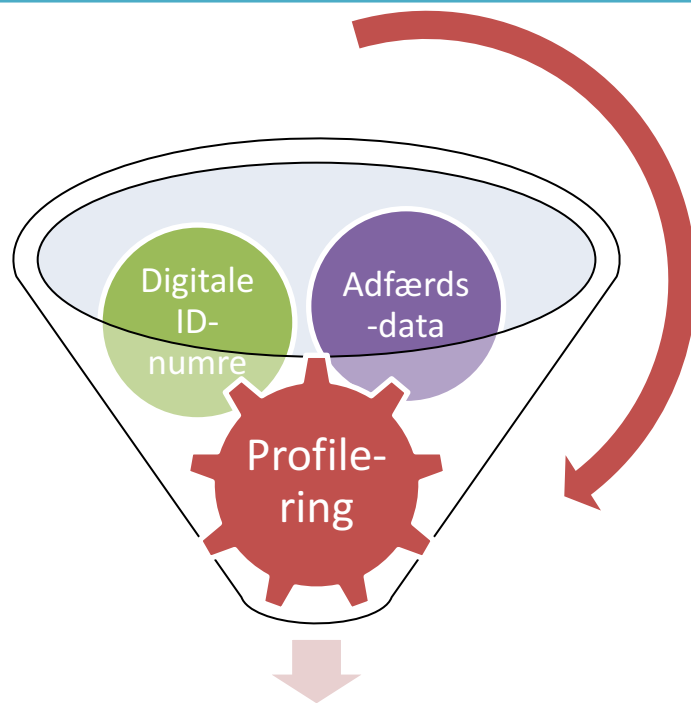
Teoretisk grundlag





# Er adfærdsdata persondata?

Profiling



Personoplysninger



Hvilket retsgrundlag gælder ved anvendelsen af Google som databehandler?

## Persondataloven

- Oplysningspligt om behandlingsformålene
  - Førsteparts formål
  - Evt. tredjeparts formål
- Samtykke
- Databehandleraftale
- Registreredes rettigheder (indsigelse, indsigt, sletning)





# Hvad er aftalegrundlaget for anvendelsen af Google Analytics og hvad anvender Google den indsamlede data til?

## Google Analytics

- Gratis web tracking-værktøj
- Accept af servicevilkår → ingen databehandleraftale

## Profilering

- Ansøgte patent på profileringsystem i 2000
- Profilering gennem deres mange tjenester (Search, Analytics, Maps, Youtube, Gmail, Chrome, Google+, Android, m.fl.)
  - Bl.a. Device Information, IP-adresse, telefoni-historik, lokalitet, adfærdsdata mm.



Hvilke problematikker kan der forekomme ved anvendelsen af Google?

## Google Antitrust

- Kritik af privatlivspolitik (artikel-29 gruppen)
  - Hvad indsamles der fra hvilke tjenester (specifikt)
  - Hvilke datatyper kombineres specifikt og til hvilke formål
  - Manglede præcisering af profileringsformål
- Omgik fx i 2012 en privatlivsmekanisme i Safari således web tracking var muligt



# Hvor udbredt er anvendelsen af Google Analytics på offentlige websider?

## Screening offentlige websider

- Myndigheder, selvbetjeningsløsninger & kommunale websider
- Halvdelen anvender Google Analytics
- Halvdelen anvender 2-4 forskellige værktøjer
- Enkelte anvender helt op til 8 forskellige værktøjer
- Fravalg af cookies er ikke muligt på størstedelen af websiderne
- Googles behandlingsformål (fx markedsføring) oplyses ikke



Føler brugerne sig beskyttet online og hvem har ansvaret herfor?

## Brugerundersøgelse

- Ønske om online privacy
- Størstedelen føler sig ikke beskyttet online
- Tredelt ansvarsfordeling mellem myndigheder, websideudbydere og brugerne selv
- Halvdelen læser ikke cookie-betingelser, primært fordi de er for lange at læse og/eller er svære at forstå



# Føler brugerne sig beskyttet online og hvem har ansvaret herfor?

## Brugerundersøgelse

- Største risici



Diagram 15 – Risici respondenterne ser som de tre største ved datadeling



# Hvilke myndigheder regulerer området?

## Datatilsynet

- Manglende stillingtagen til Web tracking og Google Analytics
  - Et område, som mangler fokus pga. ressourcemangel og prioritering
  - Erkender kompleksiteten i klassificering af adfærdsdata
  - Henviser til Erhvervsstyrelsen for regulering af data indsamlet via Cookies

## Erhvervsstyrelsen

- Tilkendegiver, at Cookiebekendtgørelsen ikke virker hensigtsmæssigt
- Henviser til Datatilsynet for regulering, såfremt indsamlet data er personhenførbart



# Opsummering

## Hvor går det galt..

- Indsigt i web tracking-teknologi
  - Profilering
- Konkret kategorisering af adfærdsdata
- Integration mellem Datatilsynet (PDL) og Erhvervsstyrelsen (CB)
- Gennemsigtighed og kontrol for brugerne
- Etisk aspekt i at de offentlige indirekte bidrager til Googles kommercielle formål
  - Brugere har ikke et alternativ til offentlige selvbetjeningsløsninger som fx Sundhed.dk



# Opsummering

## Fremtiden & GDPR

- Spørgsmål om webtracking vil blive reguleret gennem GDPR?
- Hvorvidt vil brugeres krav til styrkede rettigheder kunne efterleves:
  - Retten til at blive slettet
  - Retten til Portability
  - Indsigelse





# Opsummering

## Anbefalinger

- Privacy bør vægtes højere end websideoptimering på offentlige websider - i hvert fald indgå i overvejelserne
- Oplys brugerne og giv dem et reelt valg ift. lagring af tredjepartscookies
- Overvej, hvilke implikationer det kan medføre ved anvendelse af et gratis web tracking-værktøj
- Få styr på databehandleraftalen – accept af servicevilkår er ikke tilstrækkeligt
- Anvend evt. danske eller europæisk-baserede værktøjer

# SPØRGSMÅL?

## SHARING WITHOUT CARING

ET KRITISK PERSPEKTIV PÅ WEBTRACKING I DET OFFENTLIGE

